Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—If the hon'ble Members want, I can get such a hand-out prepared. So far as the summary of this report is concerned it has been printed and circulated to hon'ble Members. But it will take some time to prepare a hand-out because we have to collect materials from various volumes.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—ತುಕ್ಕೋಳ್ ಕಮಿಷನಿನವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ 15 ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗಿನ ಹಣಕಾಸಿನ ಭಾರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಭಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ತಿಳಿಸಿರುವಿರಾ ? ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವರೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮತಭೇದವಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಅಥವಾ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಮೈನೂರು ರಾಜ್ಯ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ವಿರೋಧಿಸಿವೆ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ನೌಕರರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಖಂಡತುಂಡವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭಾರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ವಹಿಸು ತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿಕೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೊನ್ನೆ 5ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್‌ಯ ಆಯೋಗದವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅವರ ಎದುರಿಗೆ ನಾವು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆಂಬುವನ್ನು ನಾವು ಇನ್ನು ಕಾದು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ನಮ್ಮ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲ ಬಿಕ್ಕಟ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕೇಂದ್ರದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎ. ಐ. ಸಿ. ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ 100 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇದಕ್ಕೂ ನಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಇದಕ್ಕೆ ನಬ್ಸಿಡಿ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಆ ರೀತಿ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರೆ, ಅದು ಭಾಸರೇಬೇಕಾದಂತಹ ಒಂದು ಖರ್ಚು ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 100 ಕ್ಕೆ 50ರಷ್ಟು, 60 ರಷ್ಟು, 70 ರಷ್ಟು ಆಗಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣದ ಒಂದು ಸಹಾಯ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಈ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಅವರು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಟ್ ಚೈಮ್ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೆನ್‌ಚಿಟೀವ್ ಆಗಿ ಈ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನ್ನು ಇನ್ ಟೋ ಟೋ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಬ್ಸ್ಟಾನ್ಷಿಯೇಟೀವ್ ಪ್ರೋಪೋಸಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದು ಇದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಯೋಚನೆಯೇನಾದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ದವರಿಗೆ ಇದೆಯೇ ? ಇದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದರೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಶ್ವಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲ.

Smt.. WINNIFRED F. FERNANDES.—With reference to answer (c) of Question No. 237, you have not given proper answer regarding the number of categories of Government servants that are now in existence and the number of categories the Commission had recommended and the scales of pay for both in the old and the new categories. Has it come to your knowledge that Veterinary Assistant Surgeons and Stockmen will not agree to the Commissiom's recommendations ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—It is very difficult to say which of the categories of Government will agree or feel satisfied and which categories will not feel satisfied.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವೇತನ ಆಯೋಗ ವರದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ 4 ವಾಲ್ಯೂಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸದಸ್ಯರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು, ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲ ಹೇಗೆ ಪಡೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಿಂಥಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೂಚಿಸದೆ ನಾವು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ 4 ವಾಲ್ಯೂಂಗಳನ್ನು ಓದಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೂಚಿಸಿದರೆ ಅದು ವೇಸ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದವರ ಖಚಿತವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನಮಗೆ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಬೇಕಾದ್ದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಇದು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಬಸ್ಟೆಟ್ಟನ್ನು ತಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಈ ಶಿಫಾರನ್ನುಗಳನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಖರ್ಚನ್ನು, ಖರ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಎಲ್ಲಿಂದ ತರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಸೂಚಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಏನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಅವರು ಇದನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸಂತುಷ್ಟರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿಲ್ಲ ಅವರು ಅತೃಪ್ತರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ 15ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. 1-3-1968ರಿಂದ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದ್ದೀರಿ. ಈ ತಡೆಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಕೊಡುವಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಈ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಸಹ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆ ಬೀಳುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೆ ಹಿಡಿದಿರುವುದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ. ಅದು ಬಂದಾಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ಯಾಲನಯ್ಯ.—ತುಕೋಳ್ ಆಯೋಗದ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 15ರಿಂದ 20 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ನಾನು ಹೇಳುವಂತಹ ಅಂದಾಜು ಸರ್ಕಾರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನೌಕರರಿಗೂ, ಸೆಮಿ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇನ್ಸ್‌ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನೌಕರರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಾಯ ಕೊಡಲು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಅಮಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕಾರಣ ಈ ವರದಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾದ ವಿವಾದ ಮಾಡಿ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲು, ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದು ಅವರ ಕಡೆಯಿಂದ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಅಥವಾ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ನಂತರ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವಂಥ ಯಾವ ಸಾಧ್ಯತೆಯೂ ನನಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮೀಷನ್ ಅವರು ಈ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲ ವಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಾಗ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗುವ ಖರ್ಚನ್ನು ಅವರ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಬಹುದೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೆಚ್ಚುವೇತನಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಪೇ ಕಮೀಷನ್ ವರದಿಯನ್ನು ನಮ್ಮಗಳ ಸಲಹೆ ಕೇಳಲು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೈರ್ಯದ ನೀತಿಯಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಆರೋಪಿಸಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜವಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಯಾವಾಗಲೇ ಆಗಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತುಟಿಭತ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ್ದರೆ, ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಂಖಾಂತರವಾಗಲಿ, ಚರ್ಚೆ ಮುಖಾಂತರವಾಗಲೀ ನೂಡನೆ ಬಂದಿತ್ತು, ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ. ಅಗ್ನಿಹೋತ್ರಿ.—ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರು ಈ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯಿಂದ ಸಂತೃಪ್ತರಾಗದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಒಂದು ಆಯೋಗವೇ ನಮಗೆ ಸಾಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೊಡ್ಡಬೋರೇಗೌಡ.—ಇಂತಹ ಆಯೋಗ ನೇಮಿಸುವಾಗ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಇಂತಹ ಹಣಕಾಸಿನ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಲು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಆಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಷಣ್ಮುಗಂ.—ಪೇ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಿಸಿ ಆ ಕಮಿಟಿಯವರಿಂದ ಬಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ತೀರ್ಮಾನ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಒಂದು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ತನ್ನ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಪಾಲಿಸಿಯನ್ನು ನಡಿಗೆಗೊಳಿಸಿದುದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು 15 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚು ಆದಾಯ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದಂತೆ ಸುಮಾರು 20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಮತ್ತು ಸೇರ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ನಿಲುವೇನು ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಎಕ್ಸೈಜು ಡಾಬಿನಿಂದ ಹಾಗೂ ಸೇರ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಡಾಬಿನಿಂದ ಬರುವ ಆದಾಯದ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಂಗನ ಗೌಡ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸುಮಾರು 15-20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಕೆಲವೊಂದು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಆದಳಿತದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬಹುದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಸೂಚನೆ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು, ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸ್ವಾಂಪು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಶೇಕಡಾ 45 ರಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬರಬಹುದು ಎಂದೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri V. N. PATIL.—Just now the Hon. Finance Minister wanted to have suggestions from the House. Was the Government so much unprepared before the appointment of the Commission as to what

(SRI V. N. PATIL)

resources it has to tap to implement the recommendations ? Or is it that the Hon. Finance Minister is not revealing his mind to the House ? I want to know the policy of the Government in this matter from the Hon. Finance Minister.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—When we appointed the Commission we could not anticipate what the total expenditure would be if the recommendations are to be accepted. Further there is new development every time even in regard to the financial position and, therefore, I seek the views of the hon. members.

Sri V. N. PATIL.—We want your views.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—I will give my views after the hon. members express their views.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದಿನಬ್ಬ.—ಈ ರೀತಿ ಸಂಬಳ ಹಾಗೂ ತುಟ್ಟಿಭತ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹಣದುಬ್ಬರ ಹೆಚ್ಚು ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದಿನನಿತ್ಯದ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಗಳೂ ಏರುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರದವರು ಇಂತಹ ಆಹಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ! ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸೂಚನೆ ಬಹಳ ಗಮನಾರ್ಹವಾದುದು ಆದರೆ ಹಣದುಬ್ಬರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವೂ ಇಲ್ಲ.

12-30 P.M.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Has the Commission made any recommendation for reducing the size of the Cabinet in order to save money ?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—No, Sir. In the first place it was not in the terms of reference of the Commission and in the second place the members of the Cabinet are not Government servants.

Licences for staging Dramas

53. Sri N. B. SIRDESAI (Khanapur).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the procedure for obtaining licences for the staging of Dramas at Taluk and District places ;

(*b*) whether it has come to their notice that the present procedure for obtaining licences for staging, booking, etc., are very much complicated and troublesome ;

(*c*) whether there is any proposal to simplify the present cumbersome procedure, as has been done by the Government of Maharashtra ;

(*d*) whether it is a fact that about 70 to 80 complimentary free passes have to be issued to the concerned officials for obtaining all the required licences and permission ?

Sri MANIK RAO PATIL (Deputy Minister for Home).—[on behalf of Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister)].—

(*a*) The procedure for obtaining Licences for staging of dramas is the same as obtained in various regions of the State prior to the enforcement of the Mysore Police Act, 1963.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of reply to clause (*b*).

(*d*) No.

Sri N. B. SIRDESAI.—May I know how many licences are to be obtained and how many officers are to be approached for getting a permit or licence for staging a drama or any other cultural programme, and the difference between the procedure adopted by the State of Maharashtra and the State of Mysore ?

†Sri MANIKRAO PATIL.—In Bombay-Karnatak area a person who wants to stage a drama, has to obtain three licences, one for booking, one for premises and another for exhibition.

Sri N. B. SIRDESAI.—May I know what procedure is followed for granting permits or licences for staging dramas in aid of educational or religious institutions ?

Sri MANIKRAO PATIL.—There is no different procedure for that; the procedure is the same which is applicable to all types of dramas.

Sri B. B. SAYANAK.—May I know how many officers are to be approached for staging a drama ?

Sri MANIKRAO PATIL.—If three licences are to be obtained, three different officers are to be approached.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಎರ್ಯಾ ನೋಡಿ ಅವರು ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆಯುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಸುಮಾರು ನಾಪರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

Sri MANIKRAO PATIL.—No such instances have come to the notice of the Government.

Sri BAPU GOWDA.—Is it not a fact that villagers, when they want to stage a drama or Nataka have to approach the Deputy Commissioner. To avoid harassment to the villagers, is it not better that these licences are continued to be given by the Tahsildars ?

Sri MANIKRAO PATIL.—No complaints have been received by the Government.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಪೋಲೀಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಟಿಕೆಟ್‌ಗೆ ಥಾರ್ಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಡ್ರಾಮಾಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಟಿಕೆಟ್ ಥಾರ್ಡ್ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಡ್ರಾಮಾಗಳಿಗೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಟಿಕೆಟ್‌ಗೆ ಥಾರ್ಡ್ ಮಾಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಡ್ರಾಮಾಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸನ್ನಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಏನಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri MANIKRAO PATIL.—Sir, it will be considered when we bring in new uniform rules for the entire State.

Sri K. H. PATIL.—There is no provision either in the Act or Rules that the Police should insist on persons to take licenses. Yet, in villages, the Police authorities are insisting on persons to take licences for staging of dramas. What action Government propose to take to stop such things ?

Sri MANIKRAO PATIL.—So far, no such complaints have been received by the Government.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯರ್ ಹಿರಣ್ಣಯ್ಯನವರು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ದೂಷಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾಟಕವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ನಾಟಕ ಇವುಗಳ ವಿಶೇಷ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಾಕುವ ನಿರ್ಬಂಧ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೇಗ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri MANIKRAO PATIL.—Sir, it is not true. In fact, after the enforcement of Mysore Police Act, the procedure to be adopted is as per section 31 of the Mysore Police Act. There is no such intention with the Government.

Sri THIRUMALADEVARAYA.—Is it not a fact that there are different procedures in different areas ?

Sri MANIKRAO PATIL.—At present, in different areas different procedures are adopted. But, shortly, we are bringing in uniform rules. In the City of Bangalore, the Commissioner of Police will be empowered to grant licences and in the Districts, the District Magistrates.

Sri N. B. SIRDESAI.—I want to know whether the answer given to (*a*) is correct and whether free passes are not being issued ?

Sri MANIKRAO PATIL.—It is 100 per cent correct.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Has it not come to the notice of the Government that when a drama is staged half the theatre will be full of police people ?

Sri MANIKRAO PATIL.—It is not true, Sir.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಸ್. ನಾಡಕರ್ಣಿ.—ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಒಂದು ಆಟವನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ದೇವರ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿ ಹರಕೆ ಆಟ ಎಂದು ಅದರ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಆಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥದಕ್ಕೂ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಬೇಕೇ, ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri MANIKRAO PATIL.—Licences are required where the question of security of the people arises. But, for small gathering for social purposes, no such licences are required.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್.—ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಮನರಂಜನೆಗೋಸ್ಕರ ಆಡುವ ಬಯಲು ನಾಟಕಗಳಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹಣ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಟಿಕೆಟ್ ಹಾಕಿ ಆಡುವವರು ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಹಾಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

Sri MANIKRAO PATIL.—Sir, I have already pointed out that we are bringing in new rules, and probably it will contain all such provisions.

Lift Irrigation Project

81. Sri M. K. BOMME GOWDA (K. R. Pet).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) whether there was a proposal before Government to start a Lift Irrigation Project in the lands situated near K. R. Sagar Water bed ;

(*b*) if so, the reasons for the delay in starting the project ?

Sri D. PARAMESWARAPPA (Deputy Minister for Major Irrigation and Electricity) [on behalf of Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister)].—

(*a*) Yes.

(*b*) The plans and estimates are yet to be finalised.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನೀರಾವರಿ ಏತಗಳನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಯಾವಾಗ ತಯಾರಾಗಿತ್ತು, ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ?

†Sri D. PARAMESWARAPPA.—In this case, plans and estimates are yet to be finalised. What happened was, in 1959, the Government constituted a Team called the Visvesvarayya Canal Team to go into the question of various amenities to be provided to the rehabilitated people and to suggest some measures to prevent Malaria in that area. That Team suggested certain Lift Irrigation schemes and those schemes in which the plans and estimates were got up, were sent to the Chief Engineer (General). The Chief Engineer (General), made some observations with regard to those estimates and they were again sent back to the Executive Engineer, K.R.S. Division, to attend to those observations. Later on, those estimates were sent to the Executive Engineer, Investigation Division, to recast the estimates according to the present standards prescribed by the Chief Engineer (General). Now, the estimates are being recast by the Executive Engineer, investigation Division, and they are yet to be finalised.

Mr. SPEAKER.—I want to bring to the notice of the Hon'ble Ministers that the reply to be given should not be long. It should be brief.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷವಾಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಕೆಲಸವೇನು ? ಆ ವರದಿಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—About 19 Lift Irrigation schemes have been proposed now and they are yet to be finalised. These schemes will be taken up when funds are made available.

Supply of Electricity

108. Sri RATNAKUMAR KATTEMAR (Mudabidri).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

the number of villages provided with electricity in Moodabidri Firka and Moolky Firka during the years 1966 to 1968 ?

Sri D. PARAMESWARAPPA (Deputy Minister for Major Irrigation and Electricity) [On behalf of SRI VEERENDRA PATIL (Chief Minister)].—

Moodabidri Firka	..	4
Moolky Firka	...	4

ಶ್ರೀ ರತನ್‌ಕುಮಾರ್ ಕಟ್ಟೇಮಾರ್.—ಮೂಡಬಿದ್ರೆ ಫಿರ್ಕ ಮತ್ತು ಮೂಲ್ಕಿ ಫಿರ್ಕಾಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೊದಗಿಸಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳ ಹೆಸರುಗಳೇನು ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—In Moodibdri Firka and Moolky Firka the following villages have been electrified :

Moodbidri Firka	*Moolky Firka*
(1) Meroor.	(1) Balkunge.
(2) Thenke Mijar.	(2) Kevathar.
(3) Middodi.	(3) Karvire.
(4) Padumarnad	(4) Athikaribettu.

ಶ್ರೀ ರತನ್‌ಕುಮಾರ್ ಕಟ್ಟೇಮಾರ್.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನಡಾಕ್ಕೆ ಎಂ.ಎಸ್.ಇ.ಬಿ.ನವರು ಕಳಿಸುವ ಮೆಜೀರಿಯರ್ಸ್ ಸರಿಯಾಗಿ ತಲಪುವುದಿಲ್ಲ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗ ಬಂಟವಾಳ ಮತ್ತು ಪುತ್ತೂರಿಗೆ —ಈ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ವದಂತಿ ಇರುವುದು ನಿಜವೇ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—The question is specific about the number of villages that have been electrified in Moodbidri and Moolky Firkas. Nothing is mentioned about materials. If the hon'ble Member asks a separate question, I will answer.

ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಲೀಲಾವತಿ ರೈ.—ನಮ್ಮ ಎದುರು ಕಡೆ ಇರುವ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದು. ಬಂಟವಾಳ ಮತ್ತು ಪುತ್ತೂರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿರುವ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

Smt. K. LEELAVATHI RAI.—Will the Minister be pleased to state how many villages are not yet electrified in Puttur Firka ?

Mr. SPEAKER.—The question is irrelevant.

Electrification of Villages

123. Sri H. B. JWALANAIAH (Hassan).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

the total number of villages electrified in Hassan District ?

Sri D. PARAMESWARAPPA (Deputy Minister for Major Irrigation and Electricity) [On behalf of SRI VEERENDRA PATIL (Chief Minister)].—

292.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—292 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ? ಮತ್ತು ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಪಂಡಾಯ್ತು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರದಿಂದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿಕೆಗಳು ಬಂದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಸಾಮಗ್ರಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವಂತಹುದು ಮತ್ತು ಚೀಫ್ ಇಂಜನಿಯರು ಅಲ್ಲಿ ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್ ವರ್ಕ್‌ಬಿಟ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ 2 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

† Sri D. PARAMESWARAPPA.—The total number of villages in Hassan District are about 2,527 out of which we have already electrified 305 villages up to the end of December. Generally the Board incurs loss if electricity is supplied only for electrification. If requests for pumpsets are forthcoming, estimates will be prepared ; otherwise mere rural electrification will result in loss.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ.—ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್‌ಗೂ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್ಸ್‌ಗೂ ಯಾವ ರೀತಿ ಸಂಪರ್ಕ ಬರುತ್ತದೆ. ರೂರಲ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಫಿಕೇಷನ್‌ನಿಂದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ ಎರಡ ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಾ ಇರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಹಾಗೆ ಬಂದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಉಳಿದಿರುವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತೀಕರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಶತಮಾನಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—I do not think all the 2,527 villages are ready to take power. There are some very small villages consisting of 10 to 15 houses in Hassan Taluk. Such villages may not be willing to take electricity.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ಚಿಕ್ಕೇಗೌಡ.—ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 292 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ತಾಲ್ಲೂಕುವಾರು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—In Hassan Taluk about 46 villages have been electrified so far. In Channarayapatna Taluk 36 villages have been electrified. In Arkalgud Taluk 58 villages have been electrified. In Arasikere Taluk about 48 villages have been electrified. In Sakleshpur Taluk 38 villages have been electrified. In Belur Taluk 25 villages have been electrified. In Holenarsipur Taluk 16 villages have been electrified. In Alur Taluk, 21 villages have been electrified.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟರಂಗನಾಥ್.—ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಂಥ ಈ ರೇಟನ್ನು 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಏರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್‌ಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೇಟನ್ನು ಮತ್ತೆ 10 ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

Sri D. PARAMESWARAPPA.—If the villages are outside the project programme, 18 per cent is prescribed.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I believe there are nearly 3,000 villages in Hassan District. So far, hardly 200 and odd have been electrified. I want to know whether there is any programme in this behalf, and which if so, how many years it would take to electrify all the villages in that District ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—My friend knows that it is physically impossible to electrify all the villages in the State. I can very well appreciate the anxiety of the members to see that all the villages in Mysore State are electrified as early as possible, particularly in view of the fact that Mysore has got plenty of power now. But the difficulty is on rural electrification the outlay is rather very heavy and compared to the outlay the return to the Electricity Board is very little. So the Electricity Board authorities have been complaining to the Government that they are losing very heavily and incurring heavy losses on this rural electrification programme. We have been trying our best to electrify as many villages as possible. But we are giving priorities to the servicing of I.P. sets and at the same time we want to see more and more villages are electrified. We have a programme to electrify 3,000 and odd villages during Fourth Plan period. It all depends upon the finances that are going to be made available to the Electricity Board. We have been in correspondence with the Life Insurance Corporation of India also and we feel that the Government of India should come to our aid in a larger measure in this respect.

Sri S. SIVAPPA.—Sir, in view of the fact that the Hon. Chief Minister is showing his anxiety to see that every village in the State is electrified as early as possible, will the Government think the feasibility of giving current to every village at least within the Fourth Plan period, irrespective of the amount required for each village ? We are already having excess of electric power; and also when we are supplying electricity to our neighbouring States so generously, I want to know, why that generosity should not be extended to our own villages ?

Sri VEERENDRA PATIL.—As I have explained just now that out of 27,000 villages in the State, we have been able to electrify about 7,000 villages so far, and we have a programme to electrify another 3,000 and odd villages during the Fourth Plan period. It is obvious from these figures that nearly 16 to 17 thousand villages will be left over for electrification during the future five year plan periods. It is difficult to say that all the villages will be electrified in the Fourth Plan period.

Sri K. H. RANGANATH.—Sir, just now the Hon. Chief Minister was pleased to say that top-priority would be given to the servicing of I. P. Sets. Is it not a fact that the Government has issued a circular preventing the supply of electricity in Hiriyur taluk, with the result the Vani Vilas atchkatdars are not getting water there ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have received a similar representation that for the wells that have been dug up in the Vani Vilas command area servicing has not been given by the Electricity Board. I must tell this House what is happening in the Vani Vilas command area. Hon. Member coming from that District may also know that a number of people have installed pumpsets and they are lifting water from the canal, with the result the people of the command area are not getting any water at all. We took coercive steps to prohibit installation of their pumpsets and we asked them not to lift water. But they remove it during day time and instal the pumpsets during night times and lift water with the result, the atchkat people are suffering heavily. When we asked the Electricity Board they say that so far as supply of power is concerned, there is an agreement between the Electricity Board and the consumers and hence they cannot do anything in the matter. In view of this position we have said, that in future in whatever command area it may be, they must take the consent of the Government because such a situation should not arise again. This situation has arisen in Vani Vilas atchkat area. In this connection, I am going to have discussions with our officers and authorities of the Electricity Board and take a decision.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಗುರೆಡ್ಡಿ.—3 ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ತೀಕರಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ತೀಕರಣ ಸ್ಪೀಡ್ ಕಡಿಮೆ ಇದೆಯೋ ಅಂತಹ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಟಾರ್ಜೆಟ್ ನಿಗದಿಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಮ್ಮ ಎರಿಕ್ಟಿನಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನವರ ನೀತಿ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ವಿದ್ಯುತ್ತೀಕರಣದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿವೆಯೋ, ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಎರಡನೇ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದು ಪೂರ್ತಿಮಾಡುವುದು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, is the Hon'ble Chief Minister aware that in Madras by the end of the Third Five Year Plan, all the villages were electrified and if so, did they get any financial assistance from the Central Government to complete that scheme ? If so, why should not the Mysore Government insist upon the Central Government to provide us with the necessary funds for that purpose ?

Sri VEERENDRA PATIL.—Sir, it is very difficult for me to accept the statement made by the hon. Member that in Madras State all the villages were electrified by the end of Third Five years plan period. So far as my knowledge goes, they have been able to electrify about 75 per cent of their villages in the State and another 25 per cent they have yet to electrify. But it is also a fact that in the matter of rural electrification they are marching ahead and I think to-day they top the

(SRI VEERENDRA PATIL)

list in the Country. The reason for this is that there was no dearth of electricity or power in that area. So far as our State is concerned, from 1951-55 onwards up to 1964 or so, we were short of electricity power even for our existing factories and we were telling our farmers to make use of night power, day power, one-day off and so on. When there was shortage of power in our State, during that period we could not do much to take up this rural electrification programme.

Sri B. B. SAYANAK.—Sir, may I know how many villages in Hassan District have asked for the supply of electricity ?

Sri VEERENDRA PATIL.—That is a matter of detail. Let the hon. Member put a separate question for that.

Sri D. B. KALMANKAR.—In view of the fact that the three districts of erstwhile Hyderabad State are very backward in the matter of rural electrification, whether a special programme would be chalked out by the Government for these three districts ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have already replied just now. Wherever we have not been able to supply electricity and give service to pumpsets, preference would be given to those areas in Fourth Plan period, without ignoring or allowing other areas to suffer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದುವರೆಗೆ ಕೇವಲ 7 ಸಾವಿರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, 4ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 4ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 3 ಸಾವಿರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಗೊತ್ತಾದ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಅಲ್ಲದೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕ 27 ಸಾವಿರ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಇನ್ನು 10-15 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಒದಗಿಸಿ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈಗಲೇ ಮಾಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯೋಚನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೇನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕಷ್ಟವಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತಲೇ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ತಕ್ಕ ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪವರ್‌ಗೆ ಏನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೋ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲೈನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು. ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾರೆವು ಎಂಬ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಧನಂಜಯ.—ತಾವು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲೈನ್ಸ್‌ಗೆ, ಪೈರ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವಾರು ತೊಂದರೆಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇವಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಗಳಿದ್ದರೂ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ತಡಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ? ಎಷ್ಟು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿವೆ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವ ರೀತಿ ಪ್ರೊಗ್ರಾಂನ್ನು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬೋರ್ಡಿನವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಪ್ರಕಾರ ಪೆಟೀರಿಯರ್ಸ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ತಡವಾಗಿರಬಹುದು.

Mr. SPEAKER.—The question hour is over.

Members' request to answer all questions including in the list

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Sir the previous question on I.P. sets could have been restricted and other questions should have been taken. At least I request you to treat my question as held-over question to be taken up tomorrow.

(Sri K. P. Nadgouda also rose)

Mr. SPEAKER.—I sympathise with the hon. Members. But I am sorry. I cannot help. Time is over.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಹೀಗೆಯೇ ಆಯ್ತು. ಇವತ್ತಿನ ದಿನನ ಕೂಡ ಹೀಗೆ ಆಯ್ತು. 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 10-15 ಇಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ. ಇವರು 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಅದೆಲ್ಲ ವನ್ನೂ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, 20ನ್ನೂ ಉತ್ತರಿಸಬೇಕು. ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು 15ಕ್ಕೆ ರಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರಾವಣಿ ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮ ಜನರ ಕ್ಲೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು 20 ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, 20ಕ್ಕೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ (ಮುಧೋಳ).—ನಾನು ಕೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ನಿದ್ದರಿರುವಾಗ ತಾವು ತಡೆಹಿಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾವು ನೀವು ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 25 ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದೇನು ? 25 ರೂಪಾಯಿ ಸ್ಕೈ ಹಾಕ ಹೊರಗಡೆ ಯಿಂದಲೂ ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಸಿಗದೆ ನಾನು ಕೂರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ನನ್ನನ್ನು ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಸರಿ, ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಸಿಗಲೇಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀರ್ (ದೇವದುರ್ಗ).—ತಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನೆಲ್ಲಾ ವ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ತಾವು ನಿನ್ನೆ ದಿವಸ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಕ್ಕೆ 15-20 ನಿಮಿಷ ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಇವೊತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ?

Mr. SPEAKER.—It is wrong on the part of Hon'ble Member to say that the Chair has wasted time. I want to tell the hon'ble Members that unless they co-operate by asking lesser number of supplementaries, it is impossible to finish all the questions.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ನಾಡಗೌಡ.—ನಾನು ಇವೊತ್ತು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ರಂಗನಾಥ್ (ಮೂಡಬಿದರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—We will consider this in a more calm atmosphere.

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravati).—I request the Chair to kindly hold over this Question.

Sri M. S. KRISHNAN (Malleswaram).—On a point of order, Sir. The Minister for Finance has stated a few minutes ago that he would answer this particular question after a few minutes. But now when the question actually was reached in the list, the Chair declares Question-hour is over. By that is the Chair not curtailing the right of the Minister to

(SRI M. S. KRISHNAN)

answer and the privilege of the Member to hear the answer? Can such curtailment of the right of the Minister and a Member on this side be done by the Hon'ble Speaker?

ಶ್ರೀ ಸದಾಶಿವಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಪ್ಪೊತ್ತು ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ?

* * * *

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ).—ಈಗ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ (ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಈಗ ಪ್ರತಿದಿನವೂ 20 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಕಾಲಮಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ಯಾರ್‌ನಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಇಷ್ಟು ದಿವಸ ತಾವು 5-10 ನಿಮಿಷ ಜಾಸ್ತಿ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ಒಂದು ಗಂಟೆಗೆ ಮುಗಿಸಿದ್ದೀರಿ, ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—I will carry out my responsibilities.

Sri S. SIVAPPA.—Please make an allotment of time for each question and subsequent supplementaries.

Sri SADASIVAPPA PATIL.—You please refer to the previous days' proceedings. Time has been extended by half-an-hour. Why is it being denied to-day? Please call for reports of other days.

Sri S. SIVAPPA.—Members are very much agitated.

Mr. SPEAKER.—What happened yesterday was that left over questions were called again before the Question Hour was over. The list was allowed to be completed and no further question was taken. Now the question hour is over. That is the difficulty. With reference to a particular day, there may be hundreds of questions for answers. The questions will therefore be selected by lots and priority fixed for them in that way. So the other questions are bound to lapse. But the questions and their answers will go on record.

Sri H. SIDDAVEERAPPA (Harihar).—It is rather unfortunate that this situation has arisen right from the commencement of this Session. My only request to you is not only to look to the Members when questions are asked but also at the clock so that you could so apportion your time and see that as far as possible all the questions at least a substantial portion of them, are brought for oral answers. Sri Nadagouda is known to be one of the most silent Members in this House —silent in the sense that he is not vexatious like me. We have great respect for him. Let him be permitted to put his question, to easen the present situation.

Mr. SPEAKER.—What about others?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I implore that these two hon. Members Sri Nadagouda and Sri Sadasivappa Patil, may be permitted to put

---

**** Mater not recorded as ordered by the Chair.

their questions. Tomorrow please see that almost all the questions are taken up by cutting down supplementaries.

MR. SPEAKER.—How can I make discrimination like that ?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—It is only a question of acceding to a request Nothing more Sir.

MR. SPEAKER.—Supposing those two Members are permitted to put their questions now, will the others not press their questions ? If the Members give that undertaking, let me consider Sri Siddaveerappa's request.

SRI M. S. KRISHNAN.—I beg to differ from hon. member Sri Siddaveerappa. My question is as important as that of Sri Nadgouda because it pertains to beedi workers. Hon. Minister Sri K. Puttaswamy has to answer my question. He has furnished answer in the printed list in such a manner that the beedi workers will go to dogs. Let all the members be permitted to put their questions.

MR. SPEAKER.—I shall take up these questions tomorrow.

SRI M. S KRISHNAN.—What about my questions ?

MR. SPEAKER.—All the questions that have remained unanswered will be taken up tomorrow.

SRI K. P. NADGOUDA.—I have a request that my question should be taken first tomorrow.

MR. SPEAKER.—I shall take these questions first tomorrow.

SRI M. NAGAPPA.—I have a point of order. According to the List, 20 questions are listed. So far we have exhausted only about 10 questions. Out of them, the Hon. Speaker, without any right or authority under the Rules of Procedure, has allowed questions 5, 145, 173 and 237 to be clubbed together although they are not in the serial order. When he exercised his discretion, it was assured to the House not directly but indirectly, that the Speaker will extend the Question Hour and put the questions passed over for answer. Questions 145 and 173 were prematurely put for answer long before they were due for answer. So questions printed subsequent to 132 and 137 were reached earlier than they were due, the hon. Speaker may exercise his discretion and extend today's Question Hour and see that all the questions in today's list are finished. The other questions not taken up today, should not be postponed to tomorrow. If these questions are deferred for tomorrow the same problem that arose today will again arise. If you hold out an assurance that the Question Hour will be extended tomorrow by half an-hour, then these questions may be taken up along with tomorrow's list. Otherwise they may be taken up today itself. My objection is that the Hon. Speaker has no discretion under the Rules to choose any question he wants and put it to the House. My stand is, they must be taken up in the order in which they are serially numbered.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member Sri Nagappa has raised a point of order to the effect that three questions which were not in serial order were clubbed together and that procedure should not have been adopted. I hold that objection has no force. As question No. 5 was similar to question Nos. 145, 173 and 237, they were clubbed together. All these questions related to one and the same subject and I was perfectly right in putting all of them together before the House; I do not see any irregularity in my action.

With regard to his presumption that the Question Hour would be extended, the Chair has already promised that all the left over questions of to-day will be taken up tomorrow and they will be placed first in tomorrow's agenda.

As to his third point about extension of time tomorrow, it may be considered tomorrow and not now. If possible, let us try to finish 30 to 40 questions within one hour. If that is not possible and extension of time is required, that will be considered tomorrow and not now.

AN HON. MEMBER.—I have a point of order.

Mr. SPEAKER.—There cannot be a point of order in between the interval of the disposal of one point and the commencement of the next item in the List of Business. Then a point of order can be raised only if relates to preserving order in the House or arrangement of business before the Assembly.

Business of the House

Sri D. B. KALMANKAR.—I raise a point of order. My point of order is, no confidence motion was permitted to be taken up on 21st January 1969. As per rule 153 it must be taken up either the next day or within three days thereafter. Today's agenda does not disclose that particular no-confidence motion is to be taken up today. My submission is that this no-confidence motion has to be taken up today. I want a ruling on that.

Mr. SPEAKER.—The hon. Member Sri D. B. Kalmankar has raised a point of order that the no-confidence motion should have been taken up today. I do not know why this objection was not raised when the announcement was made that the no-confidence motion would be discussed tomorrow, the 21st. This objection is too late in the day. There were two intervening holidays. According to principles accepted holidays are to be excluded for the purpose of counting. That way it is perfectly in order and there is no difficulty about it.

As regards the points raised by Sri M. S. Krishnan that since the Hon. Finance Minister was ready to answer the question and he should have been permitted, I must say that when questions are put for ora

answers, the Ministers are always ready. So, there was nothing extraordinary in the procedure followed when question was not taken up. When questions are not reached, the fact that the Minister wants to answer, cannot be an added reason to give precedence over other questions. There is no force in the point of order raised by Sri M. S. Krishnan. We shall proceed to the next item.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಹೋದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ 10 ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅವಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಈ ಸಲ ಕಳಿಸಿರುವ 10 ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಒಂದೂ ಪ್ರಿಂಟಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಅರ್ಥ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೆಲಸಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಥವಾ ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಬೇರೆ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Replies to a number of questions have been received. Government have got 15 days time to reply. If hon. member just points out the question regarding which he is making a complaint, I shall make an enquiry. Hon'ble Member may pass on the questions to which he wants answers.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧರ್ (ತುಮಕೂರು).—ಎರ್ಡ್ಮೂ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೂ ಅಂದರ್‌ಗ್ರೌಂಡ್ ಡ್ರೈನೇಜ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಸ್ಕೀಮ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಗೆ ಚುನಾಯಿತನಾಗಿ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಏನೂ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಕೀಮ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೋದ ಸಲ ಮತ್ತು ಈ ಸಲ ಕಳಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರಕಾರಕ್ಕಿದೆಯೋ ಏನೋ ತಿಳಿಯದು. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮ ಊರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಮೂಲಕವೇ ಹೋಗಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—The hon. member may pass on the number of his questions. This will apply to all the other members. If any hon. member finds that there is any question which is not replied to, he may please pass it on to me. I shall try to expedite the matter.

Sri M. NAGAPPA.—I have sent a notice under rule 312 to raise a matter. It is not a point of order.

Mr. SPEAKER.—I have given direction to my office to send a reply. In the meanwhile hon'ble member may meet me.

Sri M. NAGAPPA.—The other day I and Sri D. B. Kalmankar came and discussed it with the Hon. Speaker.

Mr. SPEAKER.—I shall check up the matter and find out what has been done. We will take it at the end of the day.

Sri M. NAGAPPA.—I have requested you to allot some time to raise this matter on the floor of the House.

Mr. SPEAKER.—I shall give my ruling at 6 O'clock.

Sri M. NAGAPPA.—The question of ruling does not arise.

Mr. SPEAKER.—I shall just see. We shall take it up at 6 O'clock.

Sri M. NAGAPPA.—Thank you.